

## はじめに

本法人の運営については、理事会主導のもと、法人全体の経営状況や経営課題、社会の動向等について各部署と情報共有を行い、福祉人材の確保や人材の定着、物価高騰への対策に加えて、感染症の予防や虐待防止の取り組み等に法人全体で取り組んできました。資産運用については国債の運用を開始しています。また、職員が安心して働き続けることが出来る職場となるよう就業規則の改正も適宜行いました。地域と協同した行事等への取り組みも継続する事が出来ており、地域住民及び関係機関と顔が見える関係性の広がりに繋がっています。今後も様々な環境の変化や、複雑化、多様化する福祉ニーズに応えていくために、法人全体がより一層、一丸となって取り組んでいく必要があります。

各センターの主な取り組みとして、就労センターのおやつ工房ではペットのおやつとして、小型犬向けで、飼い主も食べられるものを開発しました。今後、効果的な広報を行い、販売ルートも開拓していきます。また、令和8年度から開始する新規縫製作業「北浜縫製」についても、全国展開している魅力ある作業であることをPRし、利用者増につなげていきます。

生活支援センターは、今まで未整備であった2階、3階フロアに、冷暖房設備を整備しました。猛暑への対策として、居住スペースの環境が快適となり、利用者、職員からも大変好評の設備整備となりました。また、平成22年を最後に、15年間実施できていなかった一泊旅行を実施しました。入所者40名のうち23名が一泊旅行を希望したので2年間をかけて、小グループに分けて実施していきます。今年は大宰府に宿泊し福岡タワー等を見学したり、原鶴温泉に宿泊し買い物ツアーを実施したりしました。

さらにコロナ禍以前は「地域とのもちつき交流会」を実施してきたが、利用者の高齢化、嚥下の悪化等から新たな企画として、前年から西戸畑の文化祭3日間の中日に共催として、第1会場を「文化祭：西戸畑市民センター」、第2会場を「とりはたフェスタ：とりはた玄海園」として実施しました。カラオケ等のステージイベント、スタンプラリー、ゲーム、露店等を用意し好評でした。地域の方々と施設の貴重な交流の機会となりました。

戸畑障害者地域活動センターは、8月23日に戸活夏祭りを開催し、74名が参加しました。内訳（利用者41名／職員22名／学生実習2名／ボランティア4名／おやじFlavors5名）また、利用者介助に資するため、ビッグパットや昇降用ベッドを導入したり、AIカメラを導入し、事故やヒヤリ等の防止に努めました。

この様な取り組みの成果として、大きな事故の発生もなく、法人全体の令和7年度の決算におけるサービス活動費は、事業収入は前年度比約0.8%増（約5億1157万円）で、事業支出は前年度比約3.5%増（約5億22万円）となりました。

## 事業計画の取り組みの結果

### (1)経営企画室

| R7年度 事業計画項目 |                    | 取り組みの結果                                                                                                                                                                                                       |
|-------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堅実で効率的な経営   | 法人本部機能の発揮          | ① 理事会事務局機能の発揮<br>理事会を7回、評議員会を 2 回開催した。理事会議案 13 件、評議員会議案 3 件を事務局として準備した。報告事項は 4 件<br>② 経営上の課題把握・検討<br>理事長及び常務理事の毎週の協議に加え、センター長を加えた経営会議を月 1 回開催し、適時課題等に対応した。                                                    |
|             | 財務管理の強化            | ① 定数管理強化による財務改善<br>各センターの定数管理を進め、財務強化に努めた。<br>② 適正な会計事務の確保<br>税理士事務所の利用によるチェックを徹底した。<br>③ 社会福祉充実計画の見直し及び実施<br>現在の社会福祉充実計画の予定している主な事業は共同生活援助の介護サービス包括型の開設であるが、その実現の可否について検討したが、結論はいまだ出していない。<br>④ 資金運用(国債)の開始。 |
| サービスの質の向上   | 職員研修システムによる人材の育成   | ① OJT、SDS(自己啓発)の推進(資格取得祝い金制度の周知)<br>② 新研修システムに基づく OFF-JT 研修の実施<br>③ 新卒職員の職場定着<br>新卒者の確保を実現するため採用方法を拡大した。また、資格取得のための勉強会も支援した。                                                                                  |
|             | 委員会の活用によるサービスの質の改善 | ① 委員会活動によるサービスの質の改善、業務改善<br>特にサービスの質の改善、業務改善に寄与するものはなかった。                                                                                                                                                     |
|             | 人材育成               | ① 新卒者の新任研修に努めた。<br>② 国家資格取得者嘱託職員の正規職員化を進めた。<br>③ 国家資格所持者中途採用の正規社員採用化を進めた。                                                                                                                                     |

## (2)とりはた玄海園就労センター

## 《就労継続支援 B 型事業・就労移行支援事業》

堅実で効果的な経営

R7年度 事業計画項目

<<福祉事業>>  
安定的な収入の確保

① 就労B型／定員34名に対し85%の28.9人の実利用者数を目標としていたが、実利用者数は69.1%で23.5人となり、目標値に届かなかった。

② 就労移行／就職者1名輩出を目標としていたが、就職者は2名となり、目標を達成する事が出来た。

③ 月額平均工賃／月額 32,000 円の目標に対し、支給実績 33,009 円となり、報酬単価 676 単位を維持する事ができた。

【定員との比較】
(人)

| 事業   | 定員 | 実利用者数 | 前年度比 | 充足率   |
|------|----|-------|------|-------|
| 就労B型 | 34 | 23.5  | ▲1.3 | 69.1% |
| 就労移行 | 6  | 1.6   | ▲2.5 | 26.6% |
| 全体   | 40 | 25.1  | ▲3.8 | 62.7% |

【延べ利用者数での比較】
(人)

| 事業   | 実績    | 前年度比 | 事業計画比  |
|------|-------|------|--------|
| 就労B型 | 6,598 | ▲264 | ▲1,176 |
| 就労移行 | 430   | ▲709 | ▲377   |
| 全体   | 7,028 | ▲973 | ▲1,553 |

④ R7年度の利用者の新規利用、退所の状況

【就労B型】

・新規利用者は5名、退所者は7名だった。

・新規利用者のうち、2名が当事業所を退所された方の再利用、2名が内部の移行事業からB型事業への移籍、2名が相談支援事業所等からの紹介だった。

・退所者のうち、2名が当事業所のB型からの就職、2名が高齢者施設への移行、1名が他のB型事業への移行、2名がA型事業への移行だった。

【就労移行】

・新規利用者は3名、退所者は4名だった。

・新規利用者のうち、2名が当事業所から就職した復職希望者、1名が元活動センター利用者。

・退所者のうち、1名は内部のB型事業に移籍、1名は就職、1名は復職、1名はサービス内容が合わず退所となった。

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | <p>⑤ 新規利用者受入れの取組みと課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・相談支援事業所を中心として、学校、特例子会社、障害者雇用先等の関係機関を訪問し、取組内容の再周知を行った。</li> <li>・広報活動等／会報誌発行(月1回)・SNS情報発信(毎日)・チラシ配布(近隣住宅へのポスティング)</li> <li>・事業所見学等の受入れ／見学受入状況は、見学 18 名、体験利用 10 名。そのうち 4 名が新規利用に繋がった。</li> <li>・就労B型事業の新規利用者については、一旦退所した方の再利用や、内部の事業所間の移籍が含まれていること、就労移行事業についても、復職支援以外の受入れが伸びておらず、繋がりを通した新規利用者の受入れに留まっている事が課題。</li> </ul>                                                                                                                                 |
| <b>新規利用の流れを確立</b> | <p>① 新規のサービス利用に繋げるための取組と成果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・定例見学会／毎月第 4 金曜日 13:30～14:30<br/>定例見学会への申し込みはなく、随時見学の申し込みがあり対応した。</li> <li>・特別支援学校の実習生受入<br/>4 名の実習を受入れ、うち 1 名が令和 8 年 4 月から、就労移行支援事業での新規利用に繋がった。</li> <li>・北九州高等学園 1 年生の児童、家族へのガイダンス実施<br/>学校からの依頼により、1 年生約 20 組の親子に対し、福祉サービスを利用した就職方法の紹介を個別に行った。就職希望者の現状把握を行う事ができた。</li> <li>・拠点型の送迎サービスの試行<br/>送迎ニーズに対する効果を検証するため、JR 戸畑駅までの拠点型送迎を開始した。拠点型送迎を利用している方は、60 歳以上で下肢に障害がある既存利用者 3 名。利用している方からは利便性が上がったとの声が聞かれているが、拠点型送迎を利用した新規利用には繋がっていない。</li> </ul> |
| <b>業務改善の取り組み</b>  | <p>① インカム導入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・就労センター内で計 7 台(就労 3 台・放デイ 4 台)導入し、事業棟内外における職員間の円滑な情報共有が行えるようになった。特に急な対応等を要する放課後等デイサービスとの連携等に効果があった。</li> </ul> <p>② フリーで利用できるパソコンの導入</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の記録入力がいつでも行えるフリーの PC を追加したことで、職員の事務作業が向上した。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                       |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>人材育成の取り組み</b>                | <p>① 資格取得研修の受講</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・就業基礎研修 1 名、相談支援基礎研修 1 名、ジョブコーチ養成研修 1 名が研修受講を修了した。</li> </ul> <p>② 個別研修</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・個別研修計画に基づき、法人内外の研修受講、オンライン学習(e ラーニング)の受講を行った。</li> <li>・自閉症支援の内部研修を実施し対象利用者の支援ツールを作成した。</li> </ul> |
| <b>マネジメントサイクルに従った業務の推進</b>      | <p>① 月 1 回、各部門の担当者が計画の項目に沿って毎月 20 日に進捗状況を報告。課題を職員間で共有し、計画の遅れ等がある際は、優先順位をつけ協力して対応した。新たな仕事として、10月に技術指導を受け、11月から縫製作業の練習を開始し、利用者2名は作業対応が可能となった。</p>                                                                                                                                  |
| <b>効果的な財産管理</b>                 | <p>① 設備関係では、「事業棟4F・1F・駐車場の修繕工事」「2F エアコン修繕工事」「事業棟屋上屋根・自動火災報知設備の取替工事」「事業棟ネットワーク保守整備」を実施した。また、令和 8 年度実施の事業棟エレベーターリニューアル工事に向けた業者選定や整備内容の検討を行った。</p>                                                                                                                                  |
| <b>利用者情報の共有と状況に応じたサービス提供の実施</b> | <p>① モニタリング、個別支援計画の作成期間を厳守できるよう実施計画を立てて行った。目標については、全職員が共有できるよう計画を配布。計画がいつでも確認できる共有ファイルを準備し、計画に沿った関わりができるようにした。支援の共有については、朝礼や終礼時にその都度協議検討し、情報の共有を行った。</p>                                                                                                                         |
| <b>事故原因の分析と防止策の実施</b>           | <p>① 事故・ヒヤリハット・苦情要望の報告については、月毎にまとめ、各センターの報告事項も含めて回覧周知を行った。就労センター内での事故等に関しては、対策を検討し、環境整備に努めた。</p> <p>② 感染症流行の情報を収集し、特に流行時(12月～3月)は、感染対策の周知や検温・マスク着用を呼びかけた。インフルエンザ・コロナウイルス感染者は0であった。</p>                                                                                           |

|           |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | <b>利用者満足度の向上</b>               | <p>① 自治会活動、行事の企画が利用者主体の取り組みとなるようサポートを行った。2 月に事業所利用に関する満足度調査を実施し、サービス内容に関する要望等を踏まえ、令和 8 年度の計画や各作業場での取り組みに反映していくことを全職員で共有した</p> <p><b>【主な取り組み内容】</b><br/>運動プログラム／園芸クラブの活動／社会生活力プログラム（木下大サーカスを見に行く企画。利用者間で経路や電車の時間や運賃を調べ、外出する機会を設けた）／調理実習（買物から調理までを利用者主体で実施）／自治会活動（令和 8 年度新規役員の募集から総選挙実施）</p> <p>② 事業棟清掃については、職員の関わりは清掃箇所毎のチェックのみに留め利用者が中心となり主体的に取り組む形に変更した。</p> |
| サービスの質の向上 | <b>生産活動における事業拡大(売上増・コスト削減)</b> | <p>① 就労支援事業（生産活動）収入としては、印刷・簡易・清掃部門で 20,518 千円、おやつ部門で 2,248 千円の合計 22,764 千円の収入となったが、前年度と比べ 1,559 千円の減収となった。予算目標額の 84. 3% であった。</p> <p>内部作業については単価が高い、ろ紙の縫製作業の受注増加や新たな縫製作業の試作を進めた。ペットのおやつ開発については、ペットフードコーディネーターからの助言を受け試作を重ね、付加価値を付けた商品開発を進めた。</p>                                                                                                              |
|           | <b>(1)印刷事業</b>                 | <p>① 印刷事業では、優先調達法に関連する官公庁発注分が 7,899 千円となり、前年より 1,199 千円減となった。予算比 61.2% に留まった。官公庁の大口冊子の受注はできたものの、他冊子類の受注が減ったことが要因。書類などのデジタル化案件の受注も増えてきており、今後も広がってくるため入札や見積参入を実施する。</p> <p>② フューテック社については、縫手の減少により一時期月産 3,500 枚まで受注量を落としたが、1 月より 5,000 枚を超え、3 月までに 5,800 枚に増産することが出来た。</p>                                                                                      |
|           | <b>(2)簡易作業</b>                 | <p>① 簡易作業では、主力作業をペットフードリパック作業に移していったが、利用者が増えず受注量の大幅な拡大が出来なかった。月産平均 14,880 袋に留まった。シ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        |

|  |                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>(3)おやつ事業</b></p> <p><b>(4)施設外作業</b></p> <p><b>職務能力の向上と業務の標準化</b></p> | <p>ーラー機についても増設を来年度に持ち越し、増産体制を構築していく事とした。</p> <p>① ペットフードコーディネーターからアドバイスを受けながら、「家族が愛犬とおやつを食べる時に一緒に食べ楽しい時間を共有する」ことをコンセプトに商品化試食会を行った。パッケージシールについては、当事業所の利用者がデザインしたものを使用。本格的な商品化、量産については、来年度実施を予定している。</p> <p>② 贈答品商品のパッケージやシールを一部変更し、焼き菓子の種類を絞った。北九州市受注窓口のデジタルカタログへの掲載、SNS での発信効果もあり、贈答品の売り上げが好調で、141 千円と予算比 156%の売り上げとなった。焼き菓子種類を絞ったことで利用者の関与率も増え、3 月に体験利用をした方が令和 8 年 4 月よりおやつ工房配属で利用を開始することとなった。</p> <p>① 施設外作業は、高齢者施設の清掃、草刈り作業、デジタル化事業、リサイクル分別作業の計 4 か所で実施。施設外作業が行える利用者の減少や、職員関与率、費用対効果を検証し、高齢者施設の清掃については令和 7 年度で終了とし、令和 8 年度からリサイクル分別作業を週 2 回追加することとした。</p> <p>① 新規作業導入（縫製作業・おやつペットフード）に伴い、マニュアル・レシピの整備を行った。作業時には、マニュアルを活用することと、縫製作業については、技術指導を受ける機会を作った。内容に変更があった際には、その都度ミーティングを実施し、従事する利用者と共有した。</p> <p>② 自閉症支援の専門性向上のため、放デイ職員と連携して支援の基礎を学び、利用者支援に活かす検討会を実施。計 4 回行い、対象利用者への実践(手順書作成)までの取り組みを行った。</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 《就労定着支援事業》

|  | R7年度 事業計画項目 | 取り組みの結果                                                          |
|--|-------------|------------------------------------------------------------------|
|  | 利用者の確保      | <p>① 登録者 11 名の目標に対し17名だった。</p> <p>② 新規利用者 2 名の受入れ目標に対し7名だった。</p> |

| 堅実で効果的な経営               |                                                                                                                                                                                                     | <p>③ 就労定着率95%の目標に対し90%だった。報酬単価は、令和6年度と同じ3,348単位となった。受入実績や他就労系事業所に向けて営業活動を実施したことで、令和7年度は他法人から就職をした2名と、相談支援事業所から依頼があった1名の計3名の新規受入れを行った。令和7年度の実利用者数は1月当たり15.1人(前年度10.3人)。延利用者数は181人で58名増。本人都合での退職者が1名だった。</p> <p>④ 新規の定着支援事業移行者には、スムーズなサービス利用に繋がるよう、受給者証の交付調整等のサポートを行った。</p> <p>延べ利用者数での比較 (人)</p> <table><tr><th>事業</th><th>実績</th><th>前年度比</th><th>予算比</th></tr><tr><td>定着支援</td><td>181</td><td>58</td><td>3</td></tr></table> <p>定員との比較 (人)</p> <table><tr><th>事業</th><th>定員</th><th>実利用者数</th><th>前年度比</th><th>充足率</th></tr><tr><td>定着支援</td><td>20</td><td>15.1</td><td>4.8</td><td>75.5%</td></tr></table> | 事業   | 実績    | 前年度比 | 予算比 | 定着支援 | 181 | 58 | 3 | 事業 | 定員 | 実利用者数 | 前年度比 | 充足率 | 定着支援 | 20 | 15.1 | 4.8 | 75.5% |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-----|------|-----|----|---|----|----|-------|------|-----|------|----|------|-----|-------|
|                         | 事業                                                                                                                                                                                                  | 実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 前年度比 | 予算比   |      |     |      |     |    |   |    |    |       |      |     |      |    |      |     |       |
|                         | 定着支援                                                                                                                                                                                                | 181                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 58   | 3     |      |     |      |     |    |   |    |    |       |      |     |      |    |      |     |       |
| 事業                      | 定員                                                                                                                                                                                                  | 実利用者数                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 前年度比 | 充足率   |      |     |      |     |    |   |    |    |       |      |     |      |    |      |     |       |
| 定着支援                    | 20                                                                                                                                                                                                  | 15.1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 4.8  | 75.5% |      |     |      |     |    |   |    |    |       |      |     |      |    |      |     |       |
| 支援実績・専門職配置に応じた報酬(加算)の取得 | <p>① 訪問型職場適応援助者(ジョブコーチ)の研修が福岡市内であったため受講。令和8年1月から120単位の加算取得(職場適応援助者養成研修修了体制加算)が可能となった。</p> <p>② 契約中の定着支援利用者については終了前に関係機関に繋げているが、定着利用後6年未満の利用者については、契約終了後のサポート体制が取れていない者もあり、就労定着実績体制加算の取得は出来なかった。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |       |      |     |      |     |    |   |    |    |       |      |     |      |    |      |     |       |
| サービスの質の                 | 個別支援計画の作成・充実                                                                                                                                                                                        | <p>① 定期的な面談や企業訪問にて課題の整理を行い、目標設定に伴い再アセスメントを実施。その内容については、利用者や企業側にレポートや個別支援計画書を作成し共有した。</p> <p>② 定期訪問や面談を行い、経過を確認すると共に、計画作成時には相談支援事業所や企業・ジョブコーチを交えた会議を開催し、希望やニーズに合わせた計画を作成した。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |       |      |     |      |     |    |   |    |    |       |      |     |      |    |      |     |       |
|                         | 定着につながる仕組み作り                                                                                                                                                                                        | <p>① 3月にOB・OG交流会をセンター内で開催。ゲームや茶話会を通して交流を行った。参加者7名。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |       |      |     |      |     |    |   |    |    |       |      |     |      |    |      |     |       |



|        |  |                                                                                                 |
|--------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 向<br>上 |  | ② 多職種で就職者をサポートできる環境作りを目的として、職場定着支援システム（SPIS）の導入を企業側に勧めた。興味を持ってもらえる企業もあったが、費用や人的な理由から導入には至らなかった。 |
|--------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

# 「放課後等デイサービス事業」

## 「とりはた玄海園 ここColor」

|                                           | R7 年度 事業計画項目                | 取り組みの結果                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堅<br>実<br>で<br>効<br>果<br>的<br>な<br>経<br>営 | 利用者の確保                      | ① 登録利用者／15名の目標に対し、16名の登録者数となった。<br>② 実利用者数／8.5名の目標に対し、8.4名の実利用者数となり、目標値に僅かに届かなかった。<br>③ 見学や利用の相談等の受入れを随時行った。いずれも自閉症の診断がある児童の保護者であり、自閉症支援に力を入れた事業所であることが地域や関係者に認知されている事が確認できた。<br>④ 会議の開催や情報共有など、必要に応じて関係機関（相談支援専門員・学校）との連携を密に行った。<br>⑤ 待機者は3名。利用日の増加を希望している利用者は2名。安定した支援が継続できる状況を作りながら、計画的な増加を図る。 |
|                                           | 支援実績・専門職配置に応じた報酬（加算）の取得     | ① 児童指導員等配置加算である152単位を維持する事が出来た。<br>② 強度障害児支援加算対象児が2名から3名となった。                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                           | 効率的な運営                      | ① 連絡帳アプリケーション（コノベル）の導入<br>従来手書きで記入していた記録を連絡帳アプリに入れる事で、その内容がサービス提供記録として活用できるようになり事務時間の短縮に繋がった。                                                                                                                                                                                                     |
|                                           | 人材育成                        | ① 児童発達支援管理責任者が、他法人の自閉症支援特化型の生活介護事業所で年10回の実習を行い、学び得た支援技術の伝達、職員間で支援を共有するためのフレームワークの実践等を行い、職員のスキルアップに繋がった。                                                                                                                                                                                           |
| サ<br>ー<br>ビ<br>ス                          | 「児」から「者」への移行を見据え自閉症支援の専門性強化 | ① 就労センター職員と障害特性の基礎理解を学ぶ機会を作り、自閉症の利用者のケース検討を実施。アセスメントを取り、その結果を基にした支援を実践し、それにより課題となっていた行動の修正が出来ることを検証することが出来た。                                                                                                                                                                                      |

|                            |                              |                                                                                      |
|----------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| ス<br>の<br>質<br>の<br>向<br>上 | 障害特性による課題行動に適切に対応して事故防止に努める  | ① 痛癢を起こし、他傷、自傷、物を壊す等の課題行動に繋がる要因を探るケース検討を実施。また、カームダウンの概念形成への取り組みを強化することで事故件数の減少に繋がった。 |
|                            | ニーズに応じて「利用者の自立」につながる支援の提供    | ① スモールステップの視点を重視し自立度を確認することで成長過程が明確となるため、その過程を保護者とのモニタリングで共有を図った。                    |
|                            | 自閉症支援に関する支援計画の充実を図り統一した支援の実施 | ① アセスメントに基づき「特性シート」「ステップアップシート」等、必要な支援計画を全職員が記入して支援を行えるようになった。                       |

### （３）とりはた玄海園生活支援センター

#### 《施設入所支援事業・生活介護事業・短期入所支援事業》

|                                      | 事業計画項目                   | 取り組みの結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堅<br>実<br>で<br>効<br>的<br>な<br>経<br>営 | 安定的な収入の確保                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入所登録は年間を通して 40 名満床であった。</li> <li>契約は、生活介護 3 名、短期入所 5 名であった。契約終了は生活介護が 2 名、短期入所が 4 名あった。契約終了のうち 3 名はグループホーム入居、1 名逝去であった。</li> <li>・延べ利用者数は、入所支援、延 14,075 名（前年比▲182 人）で利用率 96.4%、生活介護は、延 10,939 名（前年比 363 人）で利用率 104.9%、短期入所は、延 626 名（前年比 128 人）で利用率 57.1%であった。入所支援の利用減は、入院が 15 名あり、うち 1 ヶ月以上の長期入院した方が 5 名あった。生活介護は、感染症の発生なく利用が安定したことによる増、短期入所は、事情で長期受け入れが 1 名いたことに加え、定期利用の方も定着してきたためである。</li> <li>・入所利用者 2 名の障害支援区分が上がり、区分 5・6 の重度の方が 75%となった。</li> </ul> |
|                                      | 各加算の取得、維持に向けた取り組み        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活介護で人員配置体制を 1.7:1 とし、入浴支援加算、通院支援加算等の記録整備に努め、継続して加算取得に取り組んだ。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                                      | 高齢利用者の介護保険への移行（利用者の入れ替え） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・1 名地域移行を希望する入所者について、グループホームの見学等、移行に取り組んだが、家族の強い反対から同意が得られず保留となった。</li> <li>・その他の入所者の殆どが住み慣れた当施設での継続した生活を希望しているが、今後も地域移行計画の面談において近況の意向をもとに取り組んでいく。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|           |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| サービスの質の向上 |                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・入所待機者は、将来入所したい保留待機者を含めて8名である。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|           | 経費節減のための対策          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自家発電設備は、ガス発電等災害時対策を合わせた検討をしていく。</li> <li>・EV 自動車の導入については、リフト付バンタイプの開発が未だのためその他について先行導入するかを検討整理する。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|           | 日中活動の充実<br>【創作レク活動】 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・活動の充実を目的に従来のコーラス活動に加え、絵画教室や運動レク、美容レク、PC 講座の外部講座を取り入れた。利用者に大変好評で活動に消極的な利用者も笑顔で意欲的に参加する効果があった。</li> <li>・レクリエーションカレンダーの改善を行い、日々変化をつけて様々なレクリエーションを提供した。また、軽スポーツだけでなく、創作活動と利用者が希望選択して参加出来る複数のレクリエーションを提供した。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|           | 【生産活動】              | <ul style="list-style-type: none"> <li>・継続して廃材のリサイクル分別作業を提供した。月額平均工賃は、2,902 円（前年比 1,675 円増）となった。また扱いやすいリサイクル部材もあり、障害種別に左右されない作業の確保と安定した作業量も提供できた。個別の意向に合わせて創作レクリエーションとの選択による併用の活動提供も継続している。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|           | 利用者の余暇活動と行事の取り組み    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・土日祝日の活動休日には、カラオケやYouTube 観賞に個別の運動機会や散歩などを取り入れている。今年度は新たに Netflix を契約し、動画鑑賞の幅を広げることができた。平均して 10 名程度の利用者が参加している。</li> <li>・個別外出は、感染症の感染拡大期を除いて、近隣のコンビニを中心に実施した。</li> <li>・今年度は1泊旅行・日帰り旅行を実施。利用者に1泊か日帰りか選択してもらい、個別のニーズに合わせて数名ずつで実施した。非日常体験をすることもできた。</li> </ul> <p>また、昨年につき 10 月には地域の西戸畑文化祭と共同で「とりはたフェスタ」を開催し、クイズやカラオケ、出店などに多くの地域の参加も得て盛大であった。</p> <p>2 月の家族交流会では、施設内での取り組みや年間行事をスライドショーで披露し、家族と一緒にハーバリウムを作成した。昨年同様、職員との意見交換会を開催し日常の利用者支援等について意見交換と情報を共有できた。その他バスハイク等も実施し、多くの行事が開催でき利用者の外出機会も提供することができた。</p> |

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>サービスの向上を目的とした職員のスキルアップ</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後の介護業務軽減を目的に主任2名を福祉機器展に派遣した。</li> <li>・9月、「応急手当講習」を開催し、職員15名が参加。北九州市消防署職員から、誤嚥・窒息の際の対応手順、ハイムリック法・背部叩打法・AEDの取り扱い等を学んだ。</li> <li>・11月、加齢による身体機能の低下や障害、環境要因が複合的に作用して発生する転倒事故が増える中、事例をとおして、安全と安心を守るための転倒防止対策と危険予知能力の向上を図った。</li> <li>・2月、職員全員を対象に「身体拘束及び虐待防止研修」を開催。動画「支援者の虐待を防ぐ」を視聴後、2人1組で事例検討し、発表をとおして意見を共有し、学びを深めた。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             |
| <b>利用者の健康管理</b>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・毎朝デジタル計測器を使用し入所者40名のバイタル計測し、うち13名は実測して管理している。日中活動時も検温を実施し、日々の健康チェックが容易でアプリ内に記録が残るため経過観察や管理も改善された。</li> <li>・高齢化が進み60歳以上が21名となる。年3回の健康診断では、問題のない方が全体の僅か15%であった。ケース担当職員と連携し健康維持に取り組んでいるが、結果は入院が15件あった。うち腸閉塞3件、蜂窩織炎4件、尿路感染や肺炎、骨折等である。中でも白癬や湿疹・乾燥の皮膚疾患が全体の40%以上ある。浴室等の消毒の徹底に皮膚の観察と日常のケア、皮膚科の定期受診を計画し改善を進めている。</li> <li>・インフルエンザの流行に伴い、感染警戒期間を冬期4ヶ月とBCP計画以上に延長することとなったが、コロナ、インフルエンザともに罹患者は0名であった。予防接種もインフルエンザは職員、利用者全員、コロナは希望する利用者8名に実施した。</li> <li>・利用者の75%が施設管理にて内服している。落葉防止のためオブラートや内服ゼリーを使用している方が全体の20%となっている。今後高齢化に伴う内服管理の増加が見込まれるため安全な服薬に努める。</li> </ul> |
| <b>食事提供サービスの向上</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・嗜好調査を行い、利用者のニーズを把握した。2月嗜好調査実施し（生活42名・就労22名 計64名実施）給食満足度は「満足」「おおむね満足」合わせて91%であり、前年比同ポイントで高評価を保った。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・年間の取り組みとしては、利用者の声を反映し、リクエストのあった日曜日のパン食にあんパン、麦芽コーヒー等を定期で追加した。その他、月1回のスイーツコレクションが委託側の都合により3月末で終了したが、桃饅頭、パンプキン蒸しパン、ミニクレープ、キャラメルムースケーキ等、これまで提供していなかったデザートを提供し、メニューに目新しさを追加した。</li> <li>・イベント食の幅を広げるため、月間行事に加えて、「ご当地メニュー」を今年度は2回実施した。（鹿児島メニュー6月・愛知メニュー11月提供）</li> </ul> <p>感染症疑いの場合であっても、場合によってはディスプレイ食器を使用し居室配膳を行った。多職種連携にてその対応や期間を協議し、日々変化する罹患状況に対応した上で、食事提供を行った。</p> |
| <b>業務改善の取り組み</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・居室内カメラは、事故防止対策として必要時設置できるものを準備し、利用者、家族等に十分な説明と同意のもとに一時的な運用のため準備する。</li> <li>・3月に排泄支援等で利用者、介護者の身体的負担軽減を図るため移乗サポートロボットを導入した。効果的に運用し今後の身体介護の負担軽減と業務改善に繋げる。</li> <li>・デジタル計測器を導入し、入所者40名の健康管理に活用している。日々の健康チェックが容易となり、自動保存していく記録は、経過観察や健康管理の改善につながっている。</li> </ul>                                                                                                      |
| <b>防災・防犯対策</b>   | <p><b>【防災対策】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・6月昼間想定、12月夜間想定 of 消防避難訓練を実施した。前年度の反省を活かしてスムーズに避難できた。インカムを活用して職員間で連携を図ることが出来た。</li> <li>・12月には防災訓練として高潮を想定した訓練を実施した。利用者・職員で高潮の脅威について動画を使用して学び、実際に上階への避難を行った。</li> </ul> <p><b>【防犯対策】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・玄関の施錠と電子錠の活用を徹底した。また防犯カメラは防犯に限らず、利用者の事故、ヒヤリハットの検証等にも有効活用した。</li> </ul>                                    |

#### （４）戸畑障害者地域活動センター

##### 《就労継続支援B型事業・自立訓練事業・生活介護事業》

|                                           | 7 年度<br>事業計画項目 | 取り組みの結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堅<br>実<br>で<br>効<br>率<br>的<br>な<br>経<br>営 | 安定的収入の確保       | <p>①個々に利用日数の増を提案し、生活介護事業で2名、自立訓練事業で1名の追加利用につながった。</p> <p>②新規利用者受け入れ時や家族等の要望をふまえて送迎ルートを細かく編成しなおし利用増に取り組んだ。3月末にリフト車両（車いす4台固定）を新たに導入し追加受入が可能となる環境が整った。</p> <p>③自立事業独自の取り組みである「訪問支援」の併用利用について、職員の働きかけにより2名の利用者が延6回の訪問支援を利用した。</p> <p>④利用上限に達していない利用者に追加利用を提案することとしていたが、生活介護事業では職員の退職等により安全な受け入れ体制が整わないことから追加提案は行わず通常の利用曜日のみにとどめた。訓練等事業では休日の対応を依頼される年4回の洗濯作業やバザー参加分を追加利用とし、年間延44名の追加利用につながった。さらに、予備日等を活用した行事を開催し、年間延べ104名の追加利用につなげた。</p> <p>⑤障害特性や重度化などの変化を見極め支援区分の見直しや加算取得の可能性を提案した。生活事業では、3名が上位区分に変更となった。</p> <p>⑥自立事業では営業用パンフを毎月更新し関係機関に配布した。</p> <p>⑦夏休みの特別実習（放デイ利用者等への働きかけ）を提案する機会をもてなかった。</p> <p>⑧自立事業の新加算であるSIMの要件をみたし、5月より加算取得（@19→47）につながった。生活介護事業では有資格者の配置により1月より看護常勤職員の加算増（@28→56）につながった。</p> <p>⑨取り組みにより、計画より1年早く2万円を超える工賃支給を実現した。月額平均20,012円（前年度比2,068円増）。これにより基本報酬ランクがアップし14単位増となった。しかしながら、報酬算定の見直しによりランクが細分化され、報酬は再び現状額に引き下げられることが確定された（R8年6月）。</p> |

|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|-------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-------|--------|-------|----------|-------|------|-----|--------|------|-------|------|------|-------|------|-----|------|------|-------|----|--------|------|------|--------|
|                                           |                               | ■【指定管理提案目標・計画】 計画値 15,115 名<br>延べ利用者数での比較<br>(名)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | <table><tr><td>事業</td><td>実績</td><td>前年度比</td><td>事業計画比</td><td>提案目標比</td></tr><tr><td>就労継続 B 型</td><td>6,677</td><td>232</td><td>▲71</td><td>▲1,982</td></tr><tr><td>生活介護</td><td>4,615</td><td>▲8</td><td>▲339</td><td>▲545</td></tr><tr><td>自立訓練</td><td>327</td><td>▲455</td><td>▲490</td><td>▲969</td></tr><tr><td>全体</td><td>11,619</td><td>▲231</td><td>▲900</td><td>▲3,496</td></tr></table> | 事業     | 実績     | 前年度比  | 事業計画比  | 提案目標比 | 就労継続 B 型 | 6,677 | 232  | ▲71 | ▲1,982 | 生活介護 | 4,615 | ▲8   | ▲339 | ▲545  | 自立訓練 | 327 | ▲455 | ▲490 | ▲969  | 全体 | 11,619 | ▲231 | ▲900 | ▲3,496 |
|                                           |                               | 事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 実績     | 前年度比   | 事業計画比 | 提案目標比  |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | 就労継続 B 型                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 6,677  | 232    | ▲71   | ▲1,982 |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | 生活介護                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4,615  | ▲8     | ▲339  | ▲545   |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | 自立訓練                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 327    | ▲455   | ▲490  | ▲969   |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | 全体                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 11,619 | ▲231   | ▲900  | ▲3,496 |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | 定員との比較 (名)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | <table><tr><td>事業</td><td>定員</td><td>実利用者数</td><td>前年度比</td><td>充足率</td></tr><tr><td>就労継続 B 型</td><td>26</td><td>26.1</td><td>1.2</td><td>100.4%</td></tr><tr><td>生活介護</td><td>18</td><td>15.1</td><td>0.1</td><td>83.9%</td></tr><tr><td>自立訓練</td><td>6</td><td>1.3</td><td>▲1.7</td><td>21.7%</td></tr><tr><td>全体</td><td>50</td><td>42.5</td><td>▲0.4</td><td>85.0%</td></tr></table>             | 事業     | 定員     | 実利用者数 | 前年度比   | 充足率   | 就労継続 B 型 | 26    | 26.1 | 1.2 | 100.4% | 生活介護 | 18    | 15.1 | 0.1  | 83.9% | 自立訓練 | 6   | 1.3  | ▲1.7 | 21.7% | 全体 | 50     | 42.5 | ▲0.4 | 85.0%  |
|                                           |                               | 事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 定員     | 実利用者数  | 前年度比  | 充足率    |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
| 就労継続 B 型                                  | 26                            | 26.1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 1.2    | 100.4% |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
| 生活介護                                      | 18                            | 15.1                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 0.1    | 83.9%  |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
| 自立訓練                                      | 6                             | 1.3                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ▲1.7   | 21.7%  |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
| 全体                                        | 50                            | 42.5                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | ▲0.4   | 85.0%  |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
| 堅<br>実<br>で<br>効<br>率<br>的<br>な<br>経<br>営 | 就労事業（生産活動）の活性化<br><br>工賃財源の確保 | ①利用者の状況や能力の変化に合わせ、年 2 回工賃評価を見直し、公平公正な工賃支給を行った。日額平均ベースで 12%アップした。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | ②収支を適切に管理し、経費等を削減して工賃財源を確保した。夏季・冬季・年度末調整金を支給し、工賃の支給総額は、約 6,000 千円、月額平均工賃は目標値（17,000 円）を大幅に超え、20,012 円だった。                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | ③洗濯作業では、機器の稼働状況の把握、使用方法や手順等の見直し（ムダな動作と動力の削減）をおこなった。既存の業者（S 社）からの作業着洗濯が 2 倍程度増える見込めたことから、収益の低い作業の一部を整理し年度内に契約を終了した。                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | ④利用者の特性をふまえ持続性・発展性のある作業を検討し、試行した結果、新たに段ボール加工作業の導入することとなった。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | ⑤自主製品を検討し、3 年連続で地域イベント用ノベルティグッズとして石鹼デコパージュを 260 個（@330 円）提供することができた。その後バザーでの販売では苦戦しており、地域コラボについても企画書を作成したのみで具体的な営業活動までには至らなかった。製品のブラッシュアップとともに、これらの取り組みを強化していく必要あり。                                                                                                                                                                                                                                  |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | ⑥パン工房では、地域の専門学校のバザー販売をきっかけに 11 月より月 2 回の定期販売が実現した。また、小規模連が実施している市役所バザー販売にも参加することができた。今後の継続参加の予定。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               | ⑦パン工房の工程を見直し、早出なし（常勤対応）での製造を開始した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |
|                                           |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |        |        |       |        |       |          |       |      |     |        |      |       |      |      |       |      |     |      |      |       |    |        |      |      |        |

|           | 7 年度<br>事業計画項目                                               | 取り組みの結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| サービスの質の向上 | ICT の活用                                                      | <p>①ビックパットを 5 月購入し、職員会議・戸活経営会議・ネットワーク協議会で活用した。会議はすべてペーパーレスで行い、経費削減業務効率化につながった。そのほか、見学者等を対象にセンター紹介の動画を流し事業所の魅力を伝えるツールとして用い、また、学生実習受け入れ時の講義や各種研修、利用者イベントでも活用した。利便性が高まり、参加者からも好評だった。</p> <p>②2025 年 2 月より 2 年間契約で「デジタル for 北九州プロジェクト」に参加したものの、当初予定されていたような事業者からの支援がなく、また、有効性を検証する前に一方的に有料化するとした案内があったことから、2026 年 2 月末で契約を終了した。これに変わるものとして、当センターの利用者像に合致し簡単に操作できるもの、利用者の活動の幅をひろげ、職員の負担軽減につながる機器を新たに選定し試行した。令和 8 年度導入にむけて予算化した。</p> <p>③利用者の安全安心・職員の負担軽減、業務改善のため、おむつ交換用の昇降式ベットを購入し、さらに、補助金（出光美術館）を活用し、トイレ改修工事を行った。排泄環境が整備され、おむつ交換時の負担軽減・臭い対策等生活介護ルーム内の環境改善にもつながった。</p> <p>④身体的な状況等からこれまで使用してきたリフトやトラムだけでは対応が難しいケースもでてきた。様々なものを試行し脱着が簡単にでき短時間でトイレ誘導や入浴用シャワーチェアへ移乗が可能な機器を選定することができた。年度内はリースで対応し令和 8 年度に予算を計上した。</p> |
|           | ビックパットの導入                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|           | デジリハ for 北九州プロジェクト<br>（モデル事業）<br><br>介護機器等の積極的活用（ノーリフトケアの推進） |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| サービスの質の向上 | 送迎支援の充実                                                      | <p>①平成 22 年取得のリフト車両を新車両に切り替えることができた。メンテナンスや管理の面から他の車両と同様にリースとした。</p> <p>②新車両は車いす固定が 4 台可能であることから送迎メンバーやルート編成を行い、希望に応じて追加利用の受け入れの環境が整った。</p> <p>③就労事業の新規問い合わせでは設定範囲外の要望だったことから対応を見送った。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|           | 支援時間延長の検討（生活介護）                                              | <p>①令和 6 年度報酬改定において支援時間が長いほど報酬が高くなる仕組みになった。センター独自の満足度調査の中で活動時間等の問いを含めてニーズ調査を行った。</p> <p>②時間延長のニーズは 1 名のみであり、人員配置や費用対効果等から総合的に判断し、現体制のままで当面は支援を行うこととした。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|           | 専門的な支援の実践                                                    | <p>①強度行動障害者養成基礎研修を 2 名が受講した。うち、1 名は実践研修を年度内に受講することができた。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |



|                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                         | <p>②サービス管理責任者基礎研修を2名が受講した。令和8年度は現任者のもとOJT研修（個別支援計画の策定・会議等の開催を経験する）を計画した。</p> <p>③サービス管理責任者が定期的に参加しているSDS研修にて事例報告行い、学びの機会をなった。</p> <p>④戸畑区障害支援ネットワーク協議会で行われた自立訓練事業の紹介・事例報告会に参加し、当センターでの取り組みを紹介するとともに、他事業所での取り組みを知る機会となった。</p>                                                                                                                                                                                            |
| <b>地域の人材とのコラボ</b>       | <p>①前年度からの定期ボランティアの活動が定着し、週1回から2回の活動につながった。</p> <p>②イベント時に単発ボランティアを募集し延5名が参加した。</p> <p>③近隣の市民センター開催の交流行事に参加し、センターや法人の紹介、ボランティア募集のチラシを配布した。</p> <p>④まち美化清掃への定期参加に加え、まちづくり協議会主催の地域交流行事に参加した。</p>                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>地域の企業とのコラボ（生産活動）</b> | <p>①自主製品案の選定（実現可能性・経費・利用者参加率・利益率・販路等）を行い、地域イベント用ノベルティグッズとして石鹸デコパージュを260個（@330円）提供することができた。</p> <p>②①をもとに製品についての企画書を作成するまでに留まり、地域コラボ先が定まらず、営業活動にはつながらなかった。</p> <p>③S社からの洗濯作業の受注が増え、自主製品制作にかかる時間を確保することが難しかった。イベント提供用の納期にあわせて集中して取り組み継続的な活動・作業提供にはならなかった。</p> <p>④職員向けやバザー等での販売を4回実施したが、販売数は79個にとどまり見直しが必要と判断した。</p>                                                                                                      |
| <b>魅力あるプログラムの展開</b>     | <p>①生活事業では、センターから地域に飛び出し、近隣の店舗でティータイムを楽しんだ。個々の誕生月に実施することで楽しさと特別感を演出した。自分で決める体験（メニューの中から選ぶ）は意思決定支援を意識した取り組みの一つとして、利用者やご家族にも好評だった。</p> <p>②選択制バスハイクとして訓練等事業は3か所から、生活事業は2か所から選択してもらい実施した。意思決定支援、合理的配慮を意識した取り組みとして位置づけ、前年度の投票型（多数決で行き先を決定）から複数のメニューから選択し自身が希望する企画に参加する活動へ発展させたもの。</p> <p>③家族や関係機関・地域の方々を招待して実施する大規模な「戸活まつり」だけでは、利用者個々がゆっくり楽しめないという声もあったことから、各年で分散型と集中型を交互に実施することにした。今年度は分散型で実施した。8月には夏祭りを11月には運動会を開催した。</p> |

|  |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                   | <p>④デジリハやレクリエーション要素の高いデモ機を活用してサプライズ行事を実施した。</p> <p>⑤訓練等事業では予備日や第三土曜日の午後のミニ行事を企画し訓練以外の楽しみや仲間との交流の機会とした。年間 10 回開催。延 167 名が参加した。</p> <p>⑥本人の意向もあり就労移行事業を経由せずに就労支援を実施した。前年度と本年度に二回の職場実習を経て 10 月に 2 人が就職した。12 月まではトライアル雇用としてセンターに在籍し支援を受けた。終了後も職員が受け入れ企業担当者と連携し定着を支援。次年度 6 月には「とりはた玄海園就労センター」の定着支援事業に引き継ぐ予定。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|  | 利用者満足度            | <p>①接遇マナーの定期的な点検と改善を行い、利用者との良好な関係構築について職員会議で意見交換する機会をもった。</p> <p>②利用者説明会を毎月開催し、利用者との意見交換の機会とした。</p> <p>③年 3 回、イベント食としてお楽しみ献立を提供し、嗜好調査(2 回/年)を実施後、意見や要望欄にあった給食に取り入れてほしいメニューを「リクエスト食」として献立に反映した。毎月開催の給食業者との会議では利用者からの声や検食者の意見等を反映させ、おいしいと喜んでもらえる給食提供を心掛けた。</p> <p>④モニタリング時の聞き取り内容を速やかに職員間で共有し、環境整備や個別対応など、全体の見直しに役立てた。</p> <p>⑤利用者・家族からいただく声、要望を「苦情・要望」として記録に残し全体で共有することで、支援の質向上に役立てた。</p> <p>⑥センター独自の満足度調査を 11 月と 2 月に実施した。満足度は平均して 80%だった。自由記述では、行事の取り組みや給食の内容についての評価が高く、一方、改善してほしいこととしては、他の利用者の声や活動の音が気になる、職員の声かけや介助が雑に感じる（優しく対応してほしい）といった環境や接遇マナーについてご意見だった。内容を職員間で共有し対応の見直しをはった。</p> <p>⑦市が実施しているアンケート調査結果の自由記入欄の記述内容を中心に利用者と良好な関係構築のために必要なことをテーマに職員会議で意見交換を行った。令和 6 年度のアンケート満足度は就労事業で 91%、生活事業・自立事業の満足度は 88%だった。</p> |
|  | その他<br>■AI カメラの導入 | <p>障害福祉分野の介護テクノロジー支援事業（国庫補助金）を活用し、事故やトラブル等が発生しやすい場所（施設内 4 カ所と屋外の活動場所 2 か所）に AI カメラを設置した。</p> <p>高機能カメラを整備したことにより、①防犯 ②接遇面の向上（可視化） ③事故防止対策への活用 ④支援方法の検討材料に活用 ⑤トラブル発生時の正しい情報を関係者等に速やかに提供できる環境が整った。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|  |  |                                                                                  |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | 設置後、②③⑤を中心に活用し、ヒヤリ・事故発生時に正確な情報が確認でき、今後の対策に役立てられたとともに、ご家族からも理由がわかってよかった等の声をいただいた。 |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------|

## （５）とりはた障害者相談支援センター

### ＜とりはた障害者相談支援センター＞

|                                           | 令和7年度<br>事業計画項目 | 取り組みの結果                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 堅<br>実<br>で<br>効<br>果<br>的<br>な<br>経<br>営 | 一定収入の確保         | <p>【新規利用者の受入】</p> <p>年間 6 名の新規利用者の受入を目標としていたが、既存ケースのサービス計画変更や入院調整等が多かったことから受入を計画通りに進めることが難しかった。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規契約者数 2 名(前年度 5 名)</li> </ul> <p>【利用者総数及び内訳】</p> <p>年度末利用者総数は 102 名。前年度中で 4 名の方が契約終了となり、前年度末より 4 名減。契約終了の内訳は、介護保険等への移行 1 名、福祉サービス終了の意向等が 3 名。新規の問い合わせは個人や医療機関、他法人就労事業所等関係機関からあったが、法人内利用者の受入を優先的に進め、情報提供等の基本相談に努めた。実際に新規で受け入れたケースは他相談支援事業所移管依頼と本人・家族からの直接依頼によるものだった。同法人内の新規利用 2 名が契約締結となり、各事業所間で連携を図る環境を作ることができた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者総数 102 名(前年度 106 名)</li> <li>・法人内利用者 78.4%(前年度 77.4%)</li> <li>・法人外利用者 21.6%(前年度 22.6%)</li> </ul> <p>【月対応件数】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サービス等利用計画の作成 2～9 件(月平均／5.5 件)</li> <li>・モニタリング 10～29 件(月平均／20 件)</li> </ul> <p>【実績】</p> <p>前年度実績との比較では全体で 9%減となった。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サービス利用支援 66 件(前年度 69 件／4%減)</li> <li>・継続サービス利用支援 240 件(前年度 270 件／11%減)</li> <li>・合計 306 件(前年度 339 件)</li> </ul> <p>【年度当初見込件数との比較／サービス利用支援】</p> <p>年度当初の見込件数との比較では、通常更新のほか、状態変化等によるサービス計画の見直しもあり、サービス利用支援は目標とほぼ変わらず実施。一方で、継続サービス利用支援は、適正なモニタリング周期の見直し、利用者の長期入院</p> |

|           |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| サービスの質の向上 | 加算の取得                 | <p>や心身不調に伴い面談を実施できなかったケース、モニタリング周期が毎月のケースの年度途中での契約終了もあり、目標件数を下回った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・サービス利用支援<br/>当初見込 66 件（実績 66 件／目標どおり）</li> <li>・継続サービス利用支援<br/>当初見込 260 件（実績 240 件／7.6%減）</li> </ul> <p>【加算の取得】</p> <p>サービス提供場所を訪問し、利用者及びサービス提供場を直接確認することで、サービス提供時モニタリング加算の取得に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・取得件数 94 件（前年度 118 件）</li> </ul> <p>継続サービス利用支援を実施した件数に対し、サービス提供時モニタリング加算の取得は 39.2%と、年度当初見込件数 130 件に対し目標の 7 割にとどまった。原因の一つに、状態や環境の変化によるサービス調整の動きが重なり、計画通りに事業所モニタリングまで進めることができなかったことが挙げられる。</p> |
|           | モニタリングの充実             | <p>対象者のニーズや生活背景を細やかに確認し、環境や状態変化が見られたケースについては適切なサービス利用の調整を行った。また、状況に応じてモニタリング周期の短縮が必要と思われるケース 3 件については変更調整をかけた。こまめに聞き取る事で支援者間の情報共有や本人の安心感にも繋がった。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|           | 介護保険サービス（介護支援専門員）との連携 | <p>入所利用者1名（通所利用者は該当なし）の 65 歳時点で介護保険への移行希望はなかったため、年度内の移行調整はなし。しかし、ケースによっては介護保険サービスと障害福祉サービスを併用利用しており、担当ケアマネージャーとの意見交換や情報の引継ぎ、情報共有を行うことで、今後の支援の方向性を確立することができた。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|           | 医療機関との連携              | <p>医療機関変更に伴う諸手続き、利用者の入退院時や訪問看護導入時の情報共有、その他後見制度活用に向けての受診調整等を通して、医療ソーシャルワーカー等と連携し、ニーズに沿った支援体制の構築やその後の支援の方向性を検討・協議する機会を設け、サービス利用調整を行った。また、入院中のケースの退院支援会議への参加や実際に通院同行を行うことで、医療機関から得た情報を関係機関に共有するこ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|  |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                             | とができ、その後のサービスの展開や支援方法の確立に繋がった。                                                                                                                                                                                                                                   |
|  | <b>不足する社会資源の把握、関係機関との連携</b> | 相談支援事業所等連絡会議は年度内で 2 回のみ開催。困難ケースや行政に係る手続き内容等、周知されていない情報等を他相談支援事業所と共有や情報交換を行い、横の繋がりを活用しながらケース検討や情報収集をする等、ケースへの対応に活かすことができた。                                                                                                                                        |
|  | <b>多職種連携の取組</b>             | 多職種が関わるケースでは関係機関との連携を図り、情報共有や意見交換でのタイムラグが生じないようにネットワークの構築、実践活用に継続して取り組んだ。MCS 情報共有ツールを使用してタイムリーに関係者と共有。問題発生時等、速やかな対応に繋がる一方で、関係者の思いを言葉に表す難しさやそれぞれの意向や見解をくみ取る難しさ等、文字だけでは伝わらない内容も多くあり、関係者間の調整は難しさもあった。しかし、各々の機関からの聴き取り等細やかに行うことで、発信の意図を確認し、最終的に関係者の支援の方向性を統一するよう努めた。 |
|  | <b>職員の育成・研修</b>             | 年度内に希望する精神障害者支援体制加算に必要な研修を受講することができなかった。この研修を受講すれば現在の行動障害支援体制加算に加え、さらに利用実績（計画・モニタリング）の請求数すべてに付加される加算取得に繋げることができるため、R8 年度の研修情報を適宜確認していく。また、Spis（エスピス）を通じて担当利用者 2 名の発信を通して心身の状態を把握し、思いに対する必要な助言や提案等を行った。発信しやすい環境に配慮することで、利用者が安心して思いを伝え問題解決に繋がるように努めた。              |